

## ОТЗЫВ

Официального оппонента о диссертации

Паластровой Екатерины Сергеевны

На тему: «Птицы востока Южной Сибири на рубеже плиоцена и плейстоцена»

представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия

**Актуальность темы** работы несомненна и обусловлена двумя причинами – слабой изученностью позднеплиоцен-раннеплейстоценовых авифаун Южной Сибири, и в частности, большим пробелом в наших знаниях о большой группе воробьеобразных (Passeriformes), существовавших в этих пространственно-временных рамках. Именно решение этих двух основных задач ставит в центр своего исследования автор диссертационной работы.

**Научная новизна и практическая значимость исследования** наглядно демонстрируется введением в научный оборот новых, аргументировано обоснованных, данных. На основании изучения коллекции в 350 костных остатков для плиоцен - раннего плейстоцена (гелазия) Южной Сибири установлен 1 новый род и описано 15 новых видов, уточнено систематическое положение ранее описанных форм. Результаты диссертации могут быть использованы в филогенетических и хроно-биогеографических исследованиях, в изучении систематики и эволюции современных и ископаемых птиц.

**Обоснованность и достоверность научных положений и выводов** опирается на:

- добротный подготовленный литературный обзор, изучение «истории вопроса»;
- практические навыки и знания автора в области остеологии птиц, необходимые для морфологического изучения, описания новых таксонов и ревизии установленных ранее;
- работу автора с лучшими сравнительными остеологическими коллекциями птиц в России – Палеонтологического института,

Зоологического института и Института проблем экологии и эволюции им. Северцова;

и, наконец, защищаемая диссертационная работа была выполнена в стенах Палеонтологического института при надежном кураторстве авторитетного руководителя.

**Краткая характеристика основного содержания диссертации** – основные главы работы –

Глава первая - «История птиц Палеарктики на рубеже плиоцена и плейстоцена: современное состояние изученности», из двух частей – добротного проработанного обзора палеонтологической летописи и также современных молекулярно-генетических представлений о дивергенции таксонов птиц.

В небольшой по объему второй главе «Местонахождения и материалы» указаны позднеплиоценовые точки – Береговая, Тологой в Южном Забайкалье и Шамар в Северной Монголии и раннеплейстоценовая (гелазий) – Малые Голы в Прибайкалье. В эту же главу частью входит часть «Применяемая концепция вида». Автор описывает новые виды на основе уникальных комбинаций различных признаков с опорой на исследования изменчивости у современных видов.

Глава третья, на которую приходится больше всего страниц работы, «Систематический обзор». Большая часть обсуждаемых материалов находится в ПИН РАН. В этой главе представлен выполненный на фоссильных материалах практический труд Е.С.Паластровой как палеонтолога. В результате изучения новых и ревизии ранее описанных материалов из позднего плиоцена – раннего плейстоцена востока Южной Сибири установлено присутствие 49 форм птиц, относящихся к 10 отрядам и 20 семействам. Из них 15 описаны как ископаемые виды и 1 – в качестве ископаемого рода.

В небольшой по объему четвертой главе «Разнообразие и эволюция птиц в раннем кайнозое востока Южной Сибири» автор анализирует полученные данные. Плиоценовые материалы по Монголии и Забайкалью сгруппированы в чикойский комплекс. Приведены сравнения этого комплекса с более древними

фаунами птиц Центральной Азии, а также одновременными авифаунами Европы и Северной Америки.

Раннеплейстоценовая фауна птиц из Малых Гол таксономически не преемственна чикойскому комплексу, имеет только одного общего представителя в виде куропатки *Perdix*. Предполагается ее сибирское, северное происхождение. В этой же главе приводятся ценные соображения по эволюции некоторых групп воробьеобразных – жаворонков, дроздов, славков, овсянок и подорожников.

**Замечания.** Основное замечание к диссертационной работе – ограниченность данных, привлекаемых для решения некоторых вопросов, которые рассматривает автор. В частности, по авифауне гелазия. Но это не упрек, Екатерина Сергеевна изучила все имеющиеся, относящиеся к теме труда, материалы. Скорее – это эмоциональный импульс оппонента, направленный больше на скудность палеонтологической летописи птиц.

Тологой не указан как источник костей плейстоценового возраста в главе «Местонахождения и материалы», но в систематической части есть указания, что плейстоценовые материалы из этого обнажения есть, например, гриф.

На стр. 10 диссертации, в первой главе, кулики *Scolopax baranensis* и *Gallinago veterior* попали к пастушкам.

К рисунку 3 первой главы диссертации, иллюстрирующим основные обсуждаемые местонахождения птиц позднего миоцена-раннего плейстоцена Евразии, полезно было привести количество костных остатков птиц по местонахождениям. Сразу был бы виден «палеорнитологический вес» каждого памятника.

Известная работа Б.К.Штегмана называется «Основы орнитогеографического деления Палеарктики», а не «Основы орнитологического...», как указано в списке литературы.

Единичные неточности не искажают общего хорошего впечатления от диссертационного труда. Работа написана хорошим литературным языком, грамотно, доходчиво и хорошо оформлена. Оппонент не заметил ошибок в написании латинских названий птиц, морфологических описаниях.

**Заключение.** Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки в области палеорнитологии, филогении птиц, скелетной морфологии воробьеобразных, изучении неоген-плейстоценовой истории авифаун Южной Сибири.

Некоторые результаты исследования опубликованы, в частности, впечатляет работа автора по верхнеплиоценовым жаворонкам из долины реки Селенга.

В заключение работы сделаны четкие, обоснованные выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Паластровой Екатерины Сергеевны «Птицы востока Южной Сибири на рубеже плиоцена и плейстоцена» является завершенной научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», требованиям ВАК.

Диссертант, Паластрова Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.6.2. - «Палеонтология и стратиграфия».

Даю согласие на размещение своих персональных данных в сети «Интернет»

Официальный оппонент,

ст. научн. сотрудник

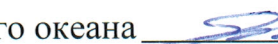
Музея Мирового океана (Калининград)

канд. биол. наук

 Н.В.Мартынович

Подпись официального оппонента заверяю

Начальник отдела кадров

Музея Мирового океана  Г.Н.Овдинок



25 » января 2022