

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Е.С. Паластровой** «Птицы востока Южной Сибири на рубеже плиоцена и плейстоцена» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.6.2 (палеонтология и стратиграфия)

Защищаемая работа посвящена изучению ископаемых птиц конца плиоцена и начала раннего плейстоцена юга Восточной Сибири и Монголии. Работа базируется на надежном основании тщательного изучения обширных остеологических материалов по ископаемым птицам. В систематической части диссертант профессионально описывает ископаемые костные остатки значительного количества таксонов птиц, в том числе выделяя один новый род и 15 новых видов.

Автор грамотно использует арсенал современных подходов, включая совместный анализ морфологических и молекулярно-генетических данных для целей систематики, подробно обсуждает важнейшие морфологические особенности ископаемых с опорой на качественные сравнительно-морфологические данные по современным птицам, гибко использует концепцию морфологического вида в палеонтологии. Заслуживает высокой оценки попытка установления зоогеографических связей авифаун плио-плейстоцена южной Сибири.

Несколько замечаний касаются оценки возраста местонахождений, использованных для сравнения разнообразия и эволюционного уровня древних авифаун юга Сибири. Так, по мнению рецензента, все позднеплиоценовые фауны южной Сибири и Северной Монголии охарактеризованы териокомплексом раннего виллафранка и являются близкими по возрасту и относятся к середине пьаченция. Именно поэтому таксономический состав ассоциаций птиц из этих местонахождений близок. От раннеплейстоценовой фауны из местонахождения Малые Голы плиоценовые фауны отделены временным интервалом около 1 миллиона лет. Именно этим, а также значительными различиями экологии изученных авифаун, определяется резкие различия этих фаун. При сравнении данных по таксономическому составу южносибирских авифаун и синхронных фаун Северной Америки автор приходит к выводу о большей архаичности неарктических ассоциаций. Это, по-видимому, закономерно, так как некоторые из сравниваемых ассоциаций датируются не поздним, а ранним плиоценом (Фокс Каньон, Хагерман). Неточно или недостаточно аргументированно приведены возрастные модели для некоторых европейских фаун, например Чарнота (MN15) должна быть отнесена ко второй половине раннего плиоцена, наиболее богатые костеносные уровни местонахождения Этулия — также раннеплиоценовые.

Высказанные замечание не влияют на высокую оценку работы и автор сможет учесть их при подготовке монографической публикации по диссертационной работе.

Работа увеличивает детальность знаний о таксономическом разнообразии авифаун позднего плиоцена и раннего плейстоцена. Результаты полученные диссертантом в полной мере отвечают целям и задачам работы. Защищаемые положения в полной мере обеспечены достоверными доказательными данными.

Е.С.Паластрова показала себя сложившимся специалистом, а представленная к защите диссертация является законченным научным исследованием, которое вносит важный вклад в познание таксономического разнообразия и истории формирования авифаун палеарктической Евразии, а также связей изученного зоогеографического региона с сопредельными территориями Голарктики в плио-плейстоцене. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Тесаков Алексей Сергеевич
кандидат геолого-минералогических наук,
заведующий Лабораторией стратиграфии четвертичного периода
Геологического института Российской Академии Наук
119017, г.Москва, Пыжевский пер., д. 7
Телефон: +7 495 959-27-68
E-mail: tesak@ginras.ru



Я, Тесаков Алексей Сергеевич, согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.