

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора биологических наук  
Никиты Владимировича Зеленкова  
"Эволюция курообразных и гусеобразных птиц (Aves, Galloanseres) Евразии в кайнозое"  
специальность 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия

Чем лучше выполнена работа, тем сложнее писать отзыв. В данном случае о работе можно говорить только в превосходных степенях и использовать только хвалебные формулировки, фактически повторяя на свой лад то, что сказано автором в разделах о её научной новизне и о теоретической и практической значимости. Не стану повторять сказанное автором, в целом работа блестящая, превосходная, образцовая и, на мой взгляд, вмещает в себя несколько хороших кандидатских исследований и больше, чем одно докторское. Автореферат, вслед за диссертацией, прекрасно структурирован, лаконичен и вместе с тем полно и ясно передаёт мысли автора. Хвалить работу можно бесконечно, а обнаружить сколько-нибудь значимые недостатки мне не удалось.

Это первый в моей практике случай, когда в автореферате не обнаружилось ни одной (!) ошибки в орфографии или пунктуации, ни одной оформительской погрешности, и только на стр. 40 нашлась одна опечатка: в разделе 8.5 вместо "Отрывочные сведения указывают на ..." сказано "Отрывистые сведения указывают на ...". И три замечания. На стр. 9 в разделе "Благодарности" сотрудник ИПЭЭ РАН С.В. Волков ошибочно причислен к сотрудникам ЗММУ (кстати, эта аббревиатура не является официальным сокращением названия Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ имени М.В. Ломоносова и она нигде в тексте автореферата не расшифрована). В очень объёмном перечне конференций и семинаров, на которых были доложены те или иные результаты работы, опущено упоминание совместного семинара Московского общества испытателей природы и того же Зоологического музея МГУ. Наконец, в разделах авторефератов, посвящённых практической значимости работы, мы привыкли видеть указания на то, что полученные результаты можно или даже нужно использовать в курсах лекций для студентов соответствующих ВУЗов. Иногда это не совсем так или совсем не так, но не в данном случае. Полагаю, что результаты диссертационного исследования Никиты Владимировича в обязательном порядке должны использоваться при обучении студентов, причём как в курсе палеонтологии, так и в курсах, посвящённых функциональной морфологии, систематике и эволюции.

Итак, работа удовлетворяет критериям пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», мы имеем дело с исследованием, которое должно определяться как классическое, её автор безусловно заслуживает присуждения искомой степени доктора биологических наук.

Я, Калякин Михаил Владимирович, согласен на включение своих персональных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

директор  
Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ  
имени М.В. Ломоносова

*Подпись  
секретаря  
музея*



Михаил Владимирович Калякин  
Москва, 125009, ул. Б. Никитская, 2, Зоологический музей МГУ  
+7 916 322 85 47  
kalyakin@zmmu.msu.ru  
30 марта 2023 г.

*Калякин Михаил Владимирович*