

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации **Триколиди Филиппа Анастасовича**
«Эласмобранхий мела и нижнего палеоцена Крыма», представленной на соискание
ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 –
Палеонтология и стратиграфия

Работа Ф.А. Триколиди является обобщением результатов изучения комплексов эласмобранхий мела и нижнего палеоцена Крыма. Она базируется на большой коллекции (более 3 000 экз.) из 33 меловых и 9 палеогеновых местонахождений, собранных автором в течении последних 22 лет.

Автором проделан значительный объем исследований, а для сбора материала применено объемное опробование и разделение мелких фракций тяжелыми жидкостями. В результате, в меловых в нижнепалеоценовых отложениях Крыма было установлено присутствие 73 родов 38 семейств эласмобранхий; предложена гипотеза филогенетической связи родов многожаберных акул "*Notidanodon*" и *Heptanchias*; обоснована валидность семейства *Cretodontidae* Zhelezko in Zhelezko et Kozlov, 1999 (sic!); прослежены изменения палеобиогеографических связей комплексов в мелу и палеоцене; выявлены стратиграфически значимые таксоны. Получены и другие важные результаты.

По теме диссертации опубликовано 17 работ, в том числе – 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, а также – в трех сборниках и в одной коллективной монографии.

Замечания по тексту работы сводятся, преимущественно, к представлению результатов систематической части. Не все таксоны формально описаны в работе, а только "наиболее важные", при этом, например, отсутствует описание и изображение вида *Otodus naidini*, указанного как руководящий таксон для датских отложений. А его описание и изображение было бы крайне полезно, учитывая, что типовой материал В.И. Железко, скорее всего, утерян и возникает вопрос с валидностью данного вида. Кроме того, на ряд выделенных таксонов вообще нет изображений, поэтому правильность некоторых определений проверить невозможно. Например, в датском комплексе отмечены зубы современных куньих акул *Iago* sp., наиболее древние находки которых датированы ипром (Cappetta, 2012). Что подразумевается под этим определением? Все таксоны должны быть адекватно описаны и изображены в итоговой монографии или в отдельном монографическом описании датского комплекса, скорейшая публикация которого крайне важна.

В работе совершенно не развито направление исследований по плакоидным чешуйям. Указано их количество, даны несколько диаграмм, в диссертации изображено несколько морфотипов – и на этом все! Современное состояние изучения чешуй акул – как ископаемых, так и современных, позволяет ассоциировать многие (если не большинство морфотипов) с таксономическими группами – хотя бы даже с отрядами. Можно было бы провести более глубокий анализ чешуй и показать связь (или отсутствие связи) с зубными таксонами, хотя бы в части таксономических доминантов. В ином случае лучше было бы вообще убрать чешуи из рассмотрения и сосредоточится на одних зубах.

Понятно, что автор придерживается идеи В.И. Железко о валидности семейства *Cretodontidae*. Однако, на современном уровне недостаточно диагностировать этот таксон только по строению корней. Многие роды известны по полным озублениям, как природным, так и ассоциированным на основе большого материала. Следовало расширить обоснование семейства хотя бы анализом зубным формул у включенных родов.

На основе "стратиграфически важных" видов можно и нужно было бы выделить вспомогательные биостратиграфические подразделения в ранге "слоев с фауной", куда также можно было бы добавить и "слои со *Sphenodus* spp." для до-туронской части мелового разреза, так как зубы этого рода довольно легко диагностируются по отдельным коронкам даже без использования томографии.

Несмотря на высказанные замечания, проделанная работа, в целом, оставляет весьма благоприятное впечатление. Судя по автореферату, она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Филипп Анастасович Триколиди,

несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия.

Попов Евгений Валерьевич

Кандидат геолого-минералогических наук (25.00.02 – Палеонтология и стратиграфия)

Доцент кафедры исторической геологии и палеонтологии, геологический факультет

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Саратовский национальный исследовательский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, СГУ, геологический факультет, кафедра исторической геологии и палеонтологии

www.sgu.ru

E-mail: elasmodus74@mail.ru

раб. тел.: (8452) 502-726; сот. тел.: +7-903-381-5589

Я, Попов Евгений Валерьевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой докторской диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

22 сентября 2022 г.

Е. В. Попов

Подпись доцента Е.В. Попова заверяю.

Ученый секретарь СГУ, доцент

И. В. Федусенко

